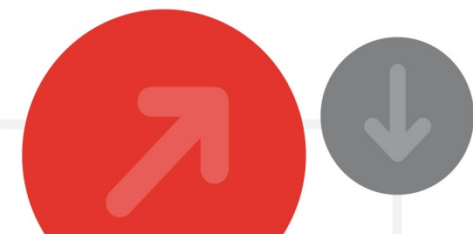




fondo
sociale europeo

Valutazione pluralista e sfera pubblica democratica

Gianfranco Pomatto e Augusto Vino



per una crescita intelligente,
sostenibile ed inclusiva
www.regione.piemonte.it/europa2020

INIZIATIVA CO-FINANZIATA CON FSE

Premessa

La valutazione delle politiche si colloca all'intersezione tra tecnica e politica

- crisi della rappresentanza, spinte tecnocratiche e spinte populiste
- democrazia deliberativa e sperimentalismo democratico come possibili vie di uscita

Quali caratteristiche dovrebbe avere la valutazione per entrare pienamente nel dibattito della sfera pubblica?

Due esperienze di valutazione nella Regione Piemonte

- programma di politica attiva del lavoro
- programma per l'innovazione sociale del welfare territoriale



Giudizi di efficacia e meccanismi

La spiegazione dei meccanismi rafforza la credibilità nella sfera pubblica delle stime quantitative degli effetti

Programma di politica attiva del lavoro: l'analisi controfattuale ha identificato effetti positivi seppure differenziati in base al tipo di intervento

Gli studi di caso hanno identificato 3 meccanismi esplicativi:

- intercettare domanda di lavoro grazie al radicamento dei soggetti attuatori
- produrre cambiamenti nei destinatari (comportamenti, capacità, aspettative)
- certificare l'idoneità dei destinatari



La razionalità pratica dei corsi di azione

Adottare un approccio costruzionista alla valutazione permette di allargare lo sguardo e di formulare un giudizio più articolato sulla policy in esame

- la razionalità pratica di Weber: adeguatezza dei risultati rispetto agli scopi, ai valori e al contesto d'azione degli attori

Programma di innovazione sociale: l'analisi di attuazione ha evidenziato il mancato o comunque solo parziale raggiungimento della maggior parte degli obiettivi

Gli studi di caso hanno tuttavia suggerito un giudizio sostanzialmente positivo in merito alla razionalità pratica dell'intervento:

- elementi di discontinuità nella definizione dei problemi e negli strumenti di policy
- innovazioni sul piano delle relazioni e co-progettazione pubblico-privato
- giudizio positivo degli attori locali sul programma che avrebbe posto delle premesse da sviluppare in futuro



Le implicazioni

Le politiche pubbliche sono l'esito di corsi di azione collettiva:

- 1) bisogna considerare anche le capacità di apprendimento del sistema nel suo insieme
- 2) bisogna individuare anche i meccanismi che regolano l'interazione tra i soggetti attuatori e non solo quelli che riguardano i destinatari dell'intervento

In merito al programma di innovazione sociale:

- 1) le discontinuità si riallacciano a precedenti esperienze e costituiscono una forma di apprendimento del sistema locale
- 2) il riferimento all'innovazione sociale ha fatto emergere un potenziale latente di innovazione, portando alla luce, legittimando e rafforzando esperienze già in essere per quanto minori e marginali



Conclusione

Per entrare pienamente nella sfera pubblica la valutazione deve costruire argomenti basati su evidenze empiriche:

- sugli effetti conseguiti e sui meccanismi esplicativi
- sulla razionalità pratica dei corsi di azione attivati alla luce degli scopi perseguiti, dei valori posseduti e del contesto di azione degli attori

I giudizi espressi possono anche divergere

- è importante alimentare il dibattito, almeno quanto chiuderlo

La valutazione delle politiche e il suo pluralismo di approcci e metodi possono essere una risorsa per la rivitalizzazione della democrazia

